

Detta är en överklagan på ett av Länsstyrelsen i Kalmar taget beslut med diarienummer 521-2460-2017 från 2017-04-13.

Överklagan skickas in på grund av att vi, Ostkustjakt AB, anser att beslutet är felaktigt och bör därför upphävas.

1. Bakgrund

Sedan 2010 har vi, Ostkustjakt AB, arrangerat en tävling i gäddfiske. Tävlingen äger rum två gånger per år, en gång på våren i slutet av maj samt en gång på hösten kring månadsskiftet september/oktober. Mer information om hur tävlingen bedrivs hittar ni på sidan två i denna överklagan.

I början av maj 2015 blev vi uppringda av länsstyrelsen i Kalmar. Vi fick förklarat för oss att vi inte hade något tillstånd att bedriva vår fisketävling. Om vi ville fortsätta med arrangemanget så skulle vi skicka in en ansökan om dispens då man hade uppmärksammat att det i tävlingsområdet finns ett antal naturreservat samt säl- och fågelskyddsområden.

Vi blev informerade att vi skulle göra en ansökan så fort som möjligt och att vi kunde höra av oss till Kicki Ringdahl på länsstyrelsen i Kalmar.

När vi kontaktar Kicki via mail så får vi följande svar:

"Det du gör är att fylla i bifogad blankett och marker på en karta var tävlingen kommer att vara och skickar den till kalmar@lansstyrelsen.se. Ange tydligt de särskilda skälen för att få dispens från föreskrifterna och för hur många personer det handlar om."

Vi svarar:

"Hej!

Tack för den informationen. Jag skulle gärna vilja att du slog en signal till mig då jag har några funderingar på hur jag ska formulera ansökning angående de särskilda skälen."

Och får följande svar:

"Hej!

Hur du ska formulera de särskilda skälen kan jag tyvärr inte hjälpa dig med. Det är dina/era skäl som ska skrivas ner och inget som jag kan ange."

Vi fyller i blanketten och skickar in den. Vi får sedan ett beslut dagen innan tävlingen går av stapeln. Vi får helt enkelt acceptera beslutet då det inte finns någon som helst tid att göra någon överklagan av beslutet.

Beslutet angående tävlingen är giltigt till och med 2016. Inför årets tävling kontaktar vi åter länsstyrelsen i Kalmar och frågar om det finns behov att göra en ny ansökan eller om det första beslutet fortsätter att gälla. Vi blir då ombedda att skicka in en ny ansökan.

En ny ansökan skickas in som ser ut på samma sätt som den som skickades in två år tidigare.

Den 13:e April kommer ett nytt beslut. I det nya beslutet har man beslutat sig för att utanför naturreservat samt övriga skyddade områden införa egna begränsningar. Nu är stora områden i skärgården belagda med förbud mot att fiska och uppehålla sig. Se kartor i beslutet.

2. Hur fungerar vår fisketävling?

Abu Garcia Pike Open i Västervik har arrangerats sedan 2010 vilket betyder att det i år är det sjunde året i rad. Tävlingen har under tiden vuxit och i år har vi ca 140 anmälda lag, vilket gör att vi har lika många båtar som är ute och fiskar från fredag eftermiddag till lördag eftermiddag. Totalt 22 tävlingstimmar.

En timme innan tävlingsstart är det obligatorisk närvaro på kaptensmötet på Arenan, Lysingsbadet. Vi går där igenom vilka regler som gäller under tävlingen och tar upp de speciella områden där man ska vara extra försiktig och visa hänsyn. På detta möte brukar också Kustbevakningen närvara och gå igenom vilka lagar och regler som gäller under tiden för tävlingen. De upplyser också om att de har extra hårda kontroller i skärgården under tävlingen. Det här är en uppskattad punkt på mötet då det klargör tydligt för alla tävlanden vad som gäller.

När kaptensmötet är avklarat samlas alla lag nere vid stranden på Lysingsbadet. En del är där med båt medan andra har båten liggandes någon annanstans och tar bilen dit innan dom börjar fiska.

När starten går är det ett 50-tal båtar som kör iväg över Lucernafjärden och därifrån fortsätter ut i tävlingsområdet. Tävlingsområdet sträcker sig över hela Västerviks kommun och är ca 855 km² stort. De flesta tävlanden träffar nog sällan på mer än ett fåtal båtar under dessa 22 timmar.

När man tävlar i gäddfiske finns givetvis många olika strategier. En del fiskar på djupare vatten, en del fiskar i grundare marer medan andra försöker fånga gäddan på friliggande grynnor i någon av de stora havsvikarna (Gamlebyviken, Verkebäcksviken eller Syrsan).

Båtarna färdas oftast transportsträckor i farleden men när man börjar närma sig sitt fiskeområde slår man av på tempot. Man vill ju inte skrämma fisken. Det är nu man sakta och ljudlöst glider in mot fiskeplatsen med en elmotor eller kanske till och med ror in. De flesta går inte ur båten under dagarna. Det är först när man kommer hem till stugan på Lysingsbadet eller var man nu bor på natten som man går iland.

Alla fiskar som fångas i tävlingen krokas av, mäts mot en mätbräda där de fotograferas och släpps sedan tillbaka. Vi har sedan ett par år tillbaka fört fångststatistik och ser att det är mycket glädjande att antalet fångade gäddor och storlek ökar år efter år.

När tävlingen avslutas på lördagen tar vi emot fångstjournaler och kopierar över bilder från de tävlandes digitalkameror. Några timmar senare har vi en stor avslutningsmiddag med prisutdelning på Arenan på Lysingsbadet. Vinnarna vinner exklusiva produkter från Abu Garcia samt en symbolisk summa pengar.

Vi är mycket stolta att ha lyckats få upp intresset runt tävlingen och det är roligt att höra att det gynnar många verksamheter i kommunen. Allt från Lysingsbadet som hyr ut stugor och serverar mat till Ica Maxi som tillverkar extra smörgåsar inför tävlingen. Tävlingen är troligtvis också ett väldigt bra sätt att marknadsföra sportfisket i Västerviks kommun och det borde vara en hel del olika företagare som gynnas av detta i form av uthyrning av båtar och boende till sportfiskare under resten av året.

3. Våra synpunkter

1. **Otillräcklig fakta** - Stora områden är på inrådan av länsstyrelsens fågelexpert, Helena Lager, förbjudna att vistas i. Dessa områden har tagits fram helt utan samråd med oss och utan någon egentlig kunskap om hur en fisketävling bedrivs. Enligt länsstyrelsens handläggare så har hon "lite dålig koll på hur det funkar med den här tävlingen. Om det är så att båtarna är väldigt utspridda så det bara är nån enstaka båt här och där eller om det liksom klumpar sig". (Telefonsamtal 20170424). Hon säger också att "hon visste inte exakt hur en fisketävling gick till" (Telefonsamtal 20170424).

Hon anser också "att enstaka båtar och sådär är ju kanske inte något jätteproblem som kanske uppehåller sig kort tid men i och med att ni har tävling så blir det ju lite annorlunda." (Telefonsamtal 20170424).

Vi har i all korrespondens varit tydliga med att länsstyrelsens handläggare gärna får kontakta oss om dom behöver mer information. Det har dom inte gjort.

Om man ska göra en bedömning av ett evenemang och har planer på att förbjuda vistelse i stora delar av skärgården så anser vi att man åtminstone borde se till att sätta sig in i hur evenemanget genomförs och fungerar. Annars tar man ett beslut som är baserat på gissningar.

2. **Anmälan om samråd ej nödvändigt** – De områden som i länsstyrelsens beslut är rödmarkerade och alltså innebär förbjudet område är enligt beslutet tagna med stöd av Miljöbalken 12 kap. §6.

Där står "Kan en verksamhet eller en åtgärd som inte omfattas av tillstånds- eller anmälningsplikt enligt andra bestämmelser i denna balk komma att väsentligt ändra naturmiljön, skall anmälan för samråd göras hos den myndighet som utövar tillsynen enligt bestämmelser i 26 kap. eller bestämmelser som har meddelats med stöd av samma kapitel."

Enligt vår bedömning så är fisketävlingen inte något som kan "väsentligt ändra naturmiljön" och

därför har vi inte gjort någon anmälan om samråd.

Läser man i naturvårdsverkets handbok för anmälan av samråd (2001:6, Kap. 1, Sid. 8) står det "Den som planerar en verksamhet eller åtgärd har ansvaret för att noga bedöma om denna ändrar naturmiljön i sådan grad att den ska anmälas för samråd". Vår beskrivning ovan av hur vår fisketävling bedrivs har gjort att vi inte har bedömt att någon anmälan för samråd behövs.

Dessutom ställer vi oss frågan; Är verkligen det som står i Miljöbalken 12 kap. §6. något som är framtaget med syftet att driva igenom den här typen av beslut? Tanken är väl mer att kunna sätta stopp för planerade åtgärder som ger stora permanenta negativa förändringar i naturen?

- 3. Avsaknad av samråd** – Om det trots allt är så att det finns omständigheter som gör att det krävs ett samråd i detta fall så har något sådant samråd inte genomförts. I naturvårdsverkets handbok för anmälan av samråd finns en lista (2001:6, Kap. 16, sid 50) på de aktörer som bör ges tillfälle att yttra sig inför länsstyrelsens beslut om föreskrifter. På denna lista hittar vi bland annat verksamhetsutövare.

Vi har inte fått tillfälle att yttra oss i frågan då vår ansökan berörde dispens i redan skyddade områden och inte en anmälan om samråd. Vi har även varit i kontakt med Paul Hultberg på Smågö som har blivit delgiven en kopia av beslutet och som är verksamhetsutövare inom ett förbudsområde. Han har inte fått någon information om ett eventuellt samråd inför beslutet vilket vi tycker tyder på att det samråd som har funnits har genomförts enbart mellan länsstyrelsens handläggare och länsstyrelsens fågelexpert.

Länsstyrelsens handläggare bekräftar också att de flesta samråd går till på samma sätt, det vill säga att hon som handläggare har ett samråd internt inom länsstyrelsen (Telefonsamtal 20170424). Frågan vi ställer oss, får det verkligen gå till på detta sätt? Bör inte en handläggare på länsstyrelsen utgå från naturvårdsverkets rekommendationer om hur man handlägger den här typen av ärenden eller kan man helt enkelt göra som man själv behagar?

- 4. Ogenomtänkta argument** - Platserna för förbudsområdena är i vårt tycke felaktiga. I flertalet av de förbjudna områdena går farleden rakt igenom eller så innefattar områdena platser där det är mycket trafik normalt sett. Två exempel på platser som finns med i förbudsområdena är Idö och Hasselösand. Båda två har gästhamnar och servering med mycket folk i rörelse.

Dessutom bedömer vi att trafiken från boende, fritidsfiskare och övrig trafik av fritidsbåtar som övernattar och går iland i skärgården, utgör ett mycket större störningsmoment i området än vad vår tävling gör med hänvisning till texten ovan hur en tävling genomförs.

När man dessutom som länsstyrelsens handläggare hävdar att fåglar vänjer sig vid båttrafik (Telefonsamtal 20170424) så känns förbudsområdena ännu mer felaktiga då flertalet områden spärrar av farleder och populära besöksmål där fåglarna i sådana fall borde vara vana vid trafik.

- 5. Kommersiellt utnyttjande av allemansrätten** – Länsstyrelsen säger att "Allemansrätten gäller ju liksom som person men liksom anordnar du en stor grupp eller någonting sånt så är det ju inte säkert att Allemansrätten gäller för det." (Telefonsamtal 20170424)

På Naturvårdsverkets hemsida (<http://www.naturvardsverket.se/Var-natur/Allemansratten/Det-har-galler/Organiserat-friluftsliv/>) står det:

"Allemansrätten kan användas kommersiellt. Den kan också användas av många personer samtidigt. Det visar en dom i Högsta Domstolen från 1996. Domen ger vägledning om hur allemansrätten ska tolkas vid kommersiell användning av annans mark för turism. Om verksamheten ger skador på naturen eller besvär för markägaren får arrangören inte längre använda marken på det viset."

Vad vi vet så är det ingen skillnad på hur man får utnyttja allemansrätten privat respektive kommersiellt. Om verksamheten ger skador på naturen är det inte tillåtet varken som privatperson eller som kommersiell aktör. Hade det funnits klagomål från markägare som anser att vår tävling ställer till besvär respekterar vi givetvis detta men vad vi vet så har det inte framförts några sådan

klagomål.

Med hänvisning till hur vår tävling genomförs har vi gjort bedömningen att den inte ger mer skador på naturen än vad det vardagliga friluftslivet gör, därför bör allemansrätten gälla även för oss.

- 6. Dispens inom skyddade områden-** Hela upprinnelsen till detta är att vi i Maj 2015 blir kontaktade av länsstyrelsen via telefon som vi beskriver i bakgrunden av ärendet. Man säger då att vår tävling kräver dispens för att få genomföras då vi har med skyddade områden inom vårt tävlingsområde.

Vi har aldrig någonsin hävdat att lagar och regler inte gäller för de som deltar i vår tävling. Tvärtom är det nog allmänt känt att hos oss är det ordning och reda. På tävlingens kaptensmöte med obligatorisk närvaro går vi innan tävlingsstart igenom hur tävlingen ska genomföras. Vi upplyser alla deltagare om att de precis som alla andra måste följa de lagar och regler som finns.

Vi har även infört tuffare krav på våra deltagare då vi har inom naturreservat satt en fartbegränsning på 5 knop närmare än 100m från land samt landstigningsförbud trots att föreskrifterna ej kräver det.

Det stämmer att det finns ett antal naturreservat med i vårt tävlingsområde. Vad som gäller i dessa områden finns reglerat i respektive reservatsföreskrifter. Aldrig någonsin har vi hävdat att dessa föreskrifter inte gäller för våra deltagare. Vad vi då ska ha dispensen till har vi ingen aning om. Dispens söktes på uppmaning av länsstyrelsen.

Utöver dessa föreskrifter har länsstyrelsens handläggare tagit beslut om att ge oss hårdare regler än allmänheten. Hon har till exempel infört förbud mot att genomföra tävlingen i Bergholmens naturreservat. Vilken föreskrift hon lutar sig mot har vi ingen aning om. Det enda vi kan hitta som hon skulle kunna använda är texten:

”Att fånga, skada eller döda djur, vidröra, skada eller bortaga fåglars ägg, ungar eller bon eller annorledes störa djurlivet”.

Vi har talat med tre olika länsstyrelser (Blekinge, Östergötland samt Södermanland) för att ta reda på hur de tolkar denna texten. Alla tre är överens om att dessa föreskrifter inte påverkar fiske då det uttryckligen ska stå i reservatsföreskrifterna att det råder fiskeförbud. Se till exempel föreskrifterna för Vinö Kalvs naturreservat.

Vidare står det också i miljöbalken (Kap. 8, §1):

”Särskilda bestämmelser gäller om att döda eller fånga vilt levande djur av viss art, när åtgärden är att hänföra till jakt eller fiske. Lag (2001:437).”

Detta gör att vi anser att det är tillåtet utan dispens för våra deltagare att under tävlingen fiska i alla (inom tävlingsområdet) utom följande naturreservat:

Björkö, Blankaviken, Norra Tjust Skärgård, Rågö, Vinökalv och Yxnevik.

- 7. Dispens från föreskrifter –** Av de naturreservat som vi nämnde i föregående punkt anser vi att vi bör få dispens från föreskrifterna i följande fall:

Norra Tjust Skärgård – I föreskrifterna står det att det råder förbud mot att ”Bedriva tävling, kommersiellt utnyttja allemansrätten, fågelskydd mm.” Då vår tävling enligt vår bedömning inte utgör ett större störningsmoment än den vardagliga trafiken i skärgården anser vi att det utan problem bör kunna ges dispens från förbudet att bedriva tävling

Angående det kommersiella utnyttjandet av allemansrätten så hänvisar vi till punkt 5 ovan där vi redogör för kommersiellt utnyttjande.

Slutsats: Tävlingen får bedrivas inom Norra Tjust Skärgårds Naturreservat.

Rågö - I föreskrifterna står det att det råder förbud mot att ”Bedriva tävling”. Då vår tävling enligt vår bedömning inte utgör ett större störningsmoment än den vardagliga trafiken i skärgården anser

vi att det utan problem bör kunna ges dispens från förbudet att bedriva tävling

Slutsats: Tävlingen får bedrivas inom Rågös Naturreservat.

Södra Malmö - I föreskrifterna står det att det: "1. Utan samråd med Länsstyrelsen upplåta eller använda området för kommersiellt nyttjande av allemansrätten. 22. Utan samråd med Länsstyrelsen upplåta eller använda området för tävlings- eller övningsändamål, eller andra liknande arrangemang som kan skada områdets bevarandevärden."

Då vår tävling enligt vår bedömning inte utgör ett större störningsmoment än den vardagliga trafiken i skärgården anser vi att det utan problem bör kunna ges dispens från förbudet att bedriva tävling.

Angående det kommersiella utnyttjandet av allemansrätten så hänvisar vi till punkt 5 ovan där vi redogör för kommersiellt utnyttjande.

Notera också att enligt reservatsföreskrifterna så ska ett samråd ske för att få tillåtelse att bedriva tävling. Något sådant samråd har inte ägt rum, men ett beslut har ändå tagits efter vad vi förstår ett internt samråd mellan länsstyrelsens handläggare och länsstyrelsens fågelexpert.

Slutsats: Tävlingen får bedrivas inom Södra Malmös Naturreservat.

Yxnevik - I föreskrifterna står det att det råder förbud mot att "Utän länsstyrelsens tillstånd använda området för tävlings- eller övningsändamål. 12. Utan länsstyrelsens tillstånd bedriva kommersiell verksamhet."

Då vår tävling enligt vår bedömning inte utgör ett större störningsmoment än den vardagliga trafiken i skärgården anser vi att det utan problem bör kunna ges dispens från förbudet att bedriva tävling.

Angående det kommersiella utnyttjandet av allemansrätten så hänvisar vi till punkt 5 ovan där vi redogör för kommersiellt utnyttjande.

Slutsats: Tävlingen får bedrivas inom Yxneviks Naturreservat vilket också länsstyrelsen har beslutat i det tillstånd vi nu överklagar.

4. Summering

Vi förstår inte varför länsstyrelsen kontaktade oss i det första skedet då tävlingen enligt våra bedömningar inte behöver ha några dispenser eller tillstånd så länge man följer de lagar och regler som finns vilket vi alltid har gjort.

Enligt vår bedömning stör inte tävlingen mer än vad den vardagliga trafiken i skärgården. Inte heller anser vi att tävlingen väsentligt ändrar naturmiljön. Vi ser därför ingen anledning att skicka in en anmälan om samråd.

Vi anser också att ärendet har hanterats på ett felaktigt sätt av länsstyrelsens handläggare då man har tagit beslut utan samråd. Vi förstår inte heller hur man kan ta ett beslut som påverkar ett evenemang i så hög grad med vetskapen om att man inte har någon aning om hur evenemanget fungerar, vilket framkommit efter telefonsamtal. Behöver man mer information finns såväl mail som telefon att tillgå och det framgår tydligt i vår ansökan att dom får höra av sig för att få mer information.

Tjust Fågelklubb blir 2015 inbjudna att närvara på ett kaptensmöte för att informera om hur man ska bete sig i skärgården för att störa fågellivet så lite som möjligt. Rainer Winkler, styrelsemedlem i klubben, avböjer då han anser att vi kan förmedla rätt information utan problem. Detta tycker vi är ytterligare ett påvisar att vår information till de tävlande går ut på rätt sätt.

Enligt länsstyrelsen så är de röda förbudsområdena framtagna för att värna om häckande havsörnar och

berguvar. Enligt länsstyrelsens handläggare så vet man inte med säkerhet var boplatserna finns men för att säkerställa att man inte stör så vill man därför stänga av stora områden. Detta anser vi orimligt och enligt vår bedömning så finns det inte stöd för detta i miljöbalken vilket man hänvisar till.

Utöver detta tycker vi att det är olyckligt att man från länsstyrelsens sida försöker sätta käppar i hjulet för den här typen av evenemang. Västerviks kommun har en uttalad strategi att man ska profilera sig som en "Outdoor" stad där man satsar på naturturism.

Att länsstyrelsen då går in och utan någon egentlig kunskap och tar ett beslut som gör att kommunens största ekoturism arrangemang påverkas på detta sätt tycker vi är mycket oroväckande. Vad kommer vi få se för beslut i framtiden och kan även andra verksamheter i skärgården få liknande inskränkningar på lösa grunder?

På utvalda platser har vi redan infört landstigningsförbud samt hastighetsbegränsningar utöver de regler som gäller allmänheten. Vi går ut med tydlig information till alla tävlande. Vi anser att vi gör mer än tillräckligt för att tävlingen ska kunna genomföras med minimal påverkan på skärgården.

Länsstyrelsen har enligt oss gjort en felaktig bedömning om kravet på dispens för att bedriva tävlingen. Därför anser vi att vi ska få våra ansökningsavgifter, totalt 9200 kronor, skall återbetalas. Vi vill även ha ersättning för tiden som vi har varit tvungna att lägga på en överklagan av ett beslut som inte skulle ha tagits i första skedet. Vad denna ersättning ska vara överlåter vi till Mark och Miljödomstolen.

Ostkustjakt AB
Sjöstadsvägen 26
593 44 Västervik
Tel: 0490- 410 416

Jonas Hellström
jonas@jaktochfiskebutiken.se
076- 33 77 086

Tom Josefsson
tom@ostkustjakt.se
070- 69 33 498